[2025] 1 S. C. R. 158 : 2025 INSC 22

ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନାମ

ମାଥିଆସ୍ ଓରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

(ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (C) ସଂଖ୍ୟା 6933/2007ରେ

M.A. ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ରେ

ବିବିଧ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2662/2023)

03 ଜାନୁଆରୀ 2025

[ବେଲା ଏମ୍. ତ୍ରିବେଦୀ* ଏବଂ ସତୀଶ ଚନ୍ଦ୍ର ଶର୍ମା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରଶ୍ନ

ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ବୃଦ୍ଧି, ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ-MCL ଦ୍ୱାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକର ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ସଂକ୍ରାନ୍ତରେ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉତ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା

ଶୀର୍ଷ ଟିପ୍ପଣୀ

କୋଇଲା ଧାରକ କ୍ଷେତ୍ର (ଅଧିଗ୍ରହଣ ଏବଂ ବିକାଶ) ଅଧିନିୟମ, 1957 - ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ, ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସରେ ସ୍ୱଚ୍ଛତା ଏବଂ ଉଚିତ୍ କ୍ଷତିପୂରଣର ଅଧିକାର ଅଧିନିୟମ, 2013 - କ୍ଷତିପୂରଣ ଦାବି - ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା - ଚାରୋଟି ଅଧିଗୃହୀତ ଗ୍ରାମର ବେଦଖଲଙ୍କୁ ଚିହ୍ନଟ - ଆବେଦନକାରୀ-MCLଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକ - ଅଧିଗୃହୀତ ଜମିର ବିସ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ଅଂଶ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ଦାବି ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ଦାବି ଆୟୋଗର ନିଯୁକ୍ତି - କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ 14ଟି ଗ୍ରାମ ପାଇଁ ଗଠିତ ଆୟୋଗ - ଗୋପାଳପୁର ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ବିବୃତ୍ତି - ସୁପାରିଶ ଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମୋଦନ ମିଳିଥିଲା ଏବଂ ଏହାକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ଆଦେଶରେ ପରିଣତ କରାଯାଇଥିଲା - ଗୋପାଳପୁର ଆଦର୍ଶକୁ ଅନୁସରଣ କରି, ଆୟୋଗ ଅତିରିକ୍ତ ବିବୃତ୍ତି ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହା ଅନୁମୋଦିତ

* ଲେଖକ

ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ

ମାଥିଆସ୍ ଓରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ହୋଇଥିଲା - MCL ଏବଂ ଜମି ମାଲିକମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବିସ୍ତୃତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଆବଶ୍ୟକ କରୁଥିବା ଅନେକ ଆବେଦନଗୁଡିକୁ ଆଗତ କରାଯାଇଥିଲା - 03.11.2022ର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ ଯେ, ଅଦାଲତମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯେଉଁ ଗ୍ରାମ ଗୁଡ଼ିକର ବିବୃତ୍ତିକୁ ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇଥିଲା, ସେହି 10ଟି ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ଗୋପାଳପୁର ଆଦର୍ଶକୁ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା, ଏବଂ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ କୌଣସି ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ହୋଇପାରିବନାହିଁ, ଏବଂ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ବିବିଧ ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବ ନାହିଁ - ଚାରୋଟି ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ - ତୁମୁଲିଆ, ଝୁପୁରଙ୍ଗା, ରତନସରା ଏବଂ କିର୍ପସରା, ଉକ୍ତ ତାରିଖରେ କୌଣସି ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇନଥିଲା - ତଥାପି, ବିବିଧ ଆବେଦନ ଦାଖଲ ହୋଇଥିଲା - ଦାବି ଆୟୁକ୍ତର ନୋଡାଲ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରତନସରା ଗ୍ରାମର ବିବୃତ୍ତିକୁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ସମୟ ବୃଦ୍ଧିର ଆବଶ୍ୟକତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ; MCL ଦ୍ୱାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା 14 ଟି ଗ୍ରାମ ମଧ୍ୟରୁ ଯେକୌଣସି କିମ୍ବା ସମସ୍ତ ଚାରୋଟି ଅବଶିଷ୍ଟ ଗାଁର ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଲାଭ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ପିଏଏଫ୍/ପିଡିଏଫ୍ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ଆୟୋଗଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ; ଏବଂ ଯଥାଶୀଘ୍ର ସେମାନଙ୍କ ମାମଲାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବାକୁ ଆୟୋଗଙ୍କୁ ଆଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ:

ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଥିଲା ଯେ: ଆୟୋଗଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ବୃଦ୍ଧି କରିବା ପାଇଁ ଆଉ କୌଣସି ଆଦେଶ ପାରିତ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ - ଚାରିଟି ଗ୍ରାମର ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ପିଏଏଫ୍/ପିଡିଏଫ୍ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ଆୟୋଗଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ କମିଟି ଦ୍ୱାରା ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ଜାରି କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ - ଜମି ବିତାଡିତ ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ମାମଲାଗୁଡ଼ିକୁ ଆୟୋଗ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ଯାହାର ବିବୃତ୍ତି ଏହି ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଏବଂ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇସାରିଛି - ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଚାରିଟି ଗ୍ରାମର ଗ୍ରାମବାସୀ ଏବଂ ଜମି ବେଦଖଲ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ବିଚାର କରି ଆୟୋଗ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିଥିଲେ - କେବଳ ଅତିରିକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ଯାହା ଆୟୋଗକୁ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା ତାହା ସମସ୍ତ ଉପାଦାନ ଯଥା- ବଜାର ମୂଲ୍ୟ, କ୍ଷତି ପୂରଣ ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସୁଧ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସମୟକ୍ରମେ କିସ୍ତି ପଇଠରର ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଥିଲା - ଆୟୋଗ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ଏହି ଅଦାଲତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଚିହ୍ନିତ କରିଥିଲେ

ଏବଂ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯାହାକୁ ଅନୁସରଣ କରିବା ଜରୁରୀ ଥିଲା - ଯୋଗ୍ୟ ବେଦଖଲଙ୍କ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ପୁନର୍ବାସ ସ୍ଥଳର ଉପଯୁକ୍ତତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଆୟୋଗ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ପରି ମନେହୁଏ - ଯେତେବେଳେ 03.11.2022ର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅଦାଲତ ସୁଚାରୁ ଏବଂ ପୁଙ୍ଖାନୁପୁଙ୍ଖ ଭାବରେ ସମସ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗର ସମାଧାନ କରିଥିଲେ, ଆୟୋଗ ପକ୍ଷେ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଉଚିତ୍ ନଥିଲା - ଗଣନାର ପଦ୍ଧତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ MCL ପୂର୍ବରୁ ଆପତ୍ତି ଉଠାଇଥିଲା, ଉକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗଟି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାହା ବିଚାରାଧୀନ ରହିଛି - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନର ଶୀଘ୍ର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବ - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ରାୟ ପାରିତ ହେବାପରେ MCL ତୁରନ୍ତ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରିବ ।
[ଅନୁଚ୍ଛେଦ 15-26]

ଅଧିନିୟମଗୁଡ଼ିକର ତାଲିକା

କୋଇଲା ଧାରକ କ୍ଷେତ୍ର (ଅଧିଗ୍ରହଣ ଏବଂ ବିକାଶ) ଅଧିନିୟମ, 1957; ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ, ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସରେ ସ୍ୱଚ୍ଛତା ଏବଂ ଉଚିତ୍ କ୍ଷତିପୂରଣର ଅଧିକାର ଅଧିନିୟମ, 2013

ମୁଖ୍ୟ ଶବ୍ଦଗୁଡ଼ିକର ତାଲିକା

କ୍ଷତିପୂରଣ ଦାବି; ଆୟୋଗ; ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍; ଜମିରୁ ବିତାଡିତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ କ୍ଷତିପୂରଣ; ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା; ଗୋପାଳପୁର ଆଦର୍ଶ

ମାମଲାର ଉତ୍ପତ୍ତି

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (C) ସଂଖ୍ୟା 6933/2007 ରେ

M.A. ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ରେ

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା: ବିବିଧ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2662/2023

MA ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ରେ ଭାରତର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 03.11.2022 ର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ

ଏବଂ

SLP (C) ସଂଖ୍ୟା 6933/2007 ରେ

M.A. ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ରେ M.A. (D) ସଂଖ୍ୟା 28318/2024

ସହିତ

ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 137789/2024 ଏବଂ 137791/2024

ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ

ମାଥିଆସ୍ ଓରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଏବଂ

SLP (C) ସଂଖ୍ୟା 6933/2007 ରେ M.A. (D) ସଂଖ୍ୟା 30630/2024

ସହିତ

ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 148429/2024 ଏବଂ 148427/2024

ପକ୍ଷଗତ ଉପସ୍ଥିତି

ଉପସ୍ଥିତ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଓକିଲଗଣ, କେ. ଏମ୍. ନଟରାଜ, ଏ.ଏସ୍.ଜି., ଆତ୍ମାରାମ ଏନ୍. ଏସ୍. ନାଦକର୍ଣ୍ଣି, ବରିଷ୍ଠ ଓକିଲ ସାଲଭାଡୋର ସନ୍ତୋଷ ରେବେଲୋ, ରାଘବ ଶର୍ମା, ପ୍ରତୀକ ତନ୍ମୟ, ସୁଶ୍ରୀ କ୍ରିତିକା, ଯଶକିରତ ପାଲ୍ ସିଂ, ସୁଶ୍ରୀ ମନୀଷା ଗୁପ୍ତା, ସୁଶ୍ରୀ ଆର୍କୁ ପଲ୍, ସୁଶ୍ରୀ ଦୀପ୍ତି ଆର୍ଯ୍ୟ, ଋଷିକେଶ ହରିଦାସ, ସୁଶ୍ରୀ ହିମାଂଶୀ ନାଗପାଳ, ସୁଶ୍ରୀ ପୂଜା ଗିଲ୍, ଅନୁପ କୁମାର, ଅମିୟ କୁମାର ବେହେରା, ସୁଶ୍ରୀ ପ୍ରଜ୍ଞା ଚୌଧୁରୀ, ସୁଶ୍ରୀ ଶ୍ରୁତି ସିଂ, ଶ୍ରୀମତୀ ନେହା ଜୟସ୍ୱାଲ, ସତ୍ୟଜିତ ମହାନ୍ତି, ପି. ବଂଶୀ ରାଓ, ଅଭିଷେକ ଚୌଧୁରୀ, ମଧୁସୂଦନ ଜେନା, ପ୍ରଶାନ୍ତ ଭୂଷଣ, କମଲ କିଶୋର, ସୁଶ୍ରୀ କାଜଲ ଗିରି, ତେଜସ୍ୱୀ କୁମାର ପ୍ରଧାନ, ମନୋରଞ୍ଜନ ପାଇକରାଏ, ସୁଶ୍ରୀ ଅନିନ୍ଦିତା ପୂଜାରୀ, ସୁଶ୍ରୀ ରୋହିଣୀ ମୁସା, ଗୁରମିତ ସିଂହ ମକ୍କର, ସୁଶ୍ରୀ ପ୍ରିୟଙ୍କା ଦାସ, ଅଭିଷେକ ଅତ୍ରେ, ସୁଘୋଶ ସୁବ୍ରମଣ୍ୟମ, ପ୍ରତ୍ୟୁଷ ଶ୍ରୀବାସ୍ତବ, ଏ. ଭେନାଗମ ବାଲାନ, ଅରବିନ୍ଦ କୁମାର ଶର୍ମା, ଆର. ଚନ୍ଦ୍ରଚୂଡ଼, ଯୋଗୀ ସ୍କାରିଆ, ଶିବାଶିଷ ମିଶ୍ର, ବିଶାଲ ଅରୁଣ, ଶଙ୍କର ଦିଭାତେ, ଅଶୋକ ପାଣିଗ୍ରାହୀ, ସୁଶ୍ରୀ ଗୀତାଞ୍ଜଳି ଦାସ କ୍ରିଷ୍ଣନ, ମୁଦିତ ଶର୍ମା, ସୁଶ୍ରୀ ନନ୍ଦିନୀ ଗିଡୱାନୀ, ସତ୍ୟ ମିତ୍ର, ରାହୁଲ ଶ୍ୟାମ ଭଣ୍ଡାରି, ସୁଶ୍ରୀ ନେହା ରାଠୀ, ଏସ୍. ବର୍ମା, ଅଫତାବ ଅଲ୍ଲୀ ଖାନ, ଏସ୍. କେ. ଶ୍ରୀବାସ୍ତବ, ମନସୁର ଅଲ୍ଲୀ ଖାନ, ଗୁରଜିତ ସିଂହ, ରାହତ ଅଲ୍ଲୀ ଚୌଧୁରୀ, ସୁଶ୍ରୀ ମହେତବା ଅସରାର ।

ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ/ଆଦେଶ

ରାୟ

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ବେଲା ଏମ୍. ତ୍ରିବେଦୀ

1. ରତନସରା ଗ୍ରାମର ବିବୃତ୍ତିକୁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ସମୟ ବୃଦ୍ଧି କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରି, ଭୁବନେଶ୍ୱରର ଦାବି ଆୟୋଗର ସଚିବ ତଥା ପ୍ରଶାସନିକ ନୋଡାଲ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା

ଅନୁଶୀର୍ଷକ ଥିବା M.A. ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ରେ M.A. ସଂଖ୍ୟା 2662/2023 କୁ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

2. M.A. ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ରେ ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ହୋଇଥିବା 03.11.2022ର ଆଦେଶ ଅନୁସାରେ MCL ଦ୍ୱାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା 14ଟି ଗ୍ରାମ ମଧ୍ୟରୁ ତୁମୁଳିଆ, ଝୁପୁରଙ୍ଗା, କିର୍ପସରା ଏବଂ ରତନସରା ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସି କିମ୍ବା ସମସ୍ତ ଅବଶିଷ୍ଟ ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକର ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରୁଥିବା ପିଏଏଫ୍/ପିଡିଏଫ୍ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ଲାଗି ଆୟୋଗକୁ ଆଦେଶ ଦେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରି, ଏହାର ସମ୍ପାଦକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀ-ମାଣିକେଶ୍ୱରୀ ବିତାଡିତ କମିଟି M.A. ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ରେ ଅନୁଶୀର୍ଷକ ଥିବା M.A. (D) ସଂଖ୍ୟା 28318/2024 କୁ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି ।

3. ସେମାନଙ୍କ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ଯଥାଶୀଘ୍ର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବାକୁ ଆୟୋଗଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥନା କରି ଶୀର୍ଷକ ଥିବା M.A. (D) ସଂଖ୍ୟା 30630/2024 କୁ ଆଠ ଜଣ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

4. ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇପାରେ ଯେ 23.01.2024 ରେ ଏହି ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, 27.06.2024 ସୁଦ୍ଧା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର ଅଗ୍ରଗତିର ସ୍ଥିତି ଦର୍ଶାଇ ଦାବି ଆୟୋଗ ସ୍ଥିତି ବିବୃତ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ । ଜୁନ୍, 2024 ସୁଦ୍ଧା ରତନସରା ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆୟୋଗ ଦାବି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବେ ବୋଲି ଆୟୋଗର ସଚିବଙ୍କ ବିବୃତ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନା ପରେ, 23.01.2024 ତାରିଖର ଉକ୍ତ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅଦାଲତ ଆୟୋଗର କାର୍ଯ୍ୟକାଳକୁ 15.07.2024 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲେ । 01.07.2024 ସୁଦ୍ଧା କିମ୍ବା ପୂର୍ବରୁ, ରତନସରା ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଦାବିର ଚୂଡ଼ାନ୍ତକରଣ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବିବୃତ୍ତି ଦାଖଲ କରିବାକୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ଅଦାଲତ ଆୟୋଗଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ତେଣୁ, 01.07.2024 ତାରିଖରେ ଆୟୋଗ ବିବୃତ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିଛନ୍ତି ଯେଉଁଥିରେ ଆୟୋଗଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ଏବଂ ଆୟୋଗଙ୍କ ପାଖରେ ବିଚାରାଧୀନ କାର୍ଯ୍ୟ ବିଷୟରେ ଅଦାଲତକୁ ସଦ୍ୟତମ ତଥ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ

ମାଥିଆସ୍ ଓରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

5. ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ସ୍ଥିତି ବିବୃତ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ, 27.06.2024 ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା ଆୟୋଗଙ୍କ ନିକଟରେ ବିଚାରାଧୀନ କାର୍ଯ୍ୟ ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା:

> "(i) 15.07.2013 ଏବଂ 10.07.2017 ତାରିଖର ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ 10ଟି ଗ୍ରାମର ବିତାଡିତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାୟର କରାଯାଇଥିବା 2836 ସଂଖ୍ୟକ ଦେୱାନୀ ମାମଲା (31 ଡିସେମ୍ବର, 2023 ସୁଦ୍ଧା 2581 + 2024ରେ 255) ଏବଂ 232 ସଂଖ୍ୟକ ବିବିଧ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର (228+4) ସମାଧାନ ହେବାକୁ ।
>
> (ii) ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ୍ରମେ ବିଭିନ୍ନ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା 24ଟି (16+8) ମାମଲାର ସମାଧାନ ହେବାକୁ ।
>
> (iii) ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟକାରୀଙ୍କ ଆଇନଗତ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀଙ୍କ ପ୍ରତିସ୍ଥାପନ ଏବଂ କମ୍ପ୍ୟୁଟର ଦ୍ୱାରା ହୋଇଥିବା ତ୍ରୁଟି ଗୁଡ଼ିକର ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ବିବୃତ୍ତିକୁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବା ପରେ ଝୁପୁରଙ୍ଗା ଏବଂ ତୁମୁଳିଆ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା 194ଟି (57+137) ମାମଲାର ସମାଧାନ ହେବାକୁ ।
>
> (iv) ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିବା ଯୋଗ୍ୟ ବିତାଡ଼ିତ ଙ୍କ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ପୁନର୍ବସତି ସ୍ଥଳଗୁଡ଼ିକର ଉପଯୁକ୍ତତାର ପ୍ରମାଣ । ପୁନର୍ବସତି ସ୍ଥଳର ପ୍ରସ୍ତୁତି ପରେ, 10.7.2017 ର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବଶ୍ୟକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରିବାକୁ ।
>
> (v) ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଉପଯୁକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଆୟୋଗ ଦ୍ୱାରା 4ଟି ଅଧିଗୃହୀତ ଗ୍ରାମର, ଯଥା ତୁମୁଳିଆ, ଝୁପୁରଙ୍ଗା, ରତନସରା ଏବଂ କିର୍ପସରା, ବିତାଡିତ ଙ୍କ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ।"

6. ରତନସରା ଗ୍ରାମର 27.06.2024 ତାରିଖର ଅଂଶ-1 ବିବୃତ୍ତି ଏବଂ 27.06.2024ର ବିକାଶ ସ୍ଥିତି ବିବୃତ୍ତି ଉପରେ ମୂଳ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକାରୀ ଅର୍ଥାତ୍ ମହାନଦୀ କୋଲଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ (MCL) ଏକ ବିସ୍ତୃତ ଜବାବ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । 27.06.2024 ତାରିଖରେ ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ରତନସରା ଗ୍ରାମର ବିବୃତ୍ତି ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆପତ୍ତି ଉଠାଇ MCL ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ରତନସରା ଗ୍ରାମର କ୍ଷତିପୂରଣ ଗଣନା ପଦ୍ଧତିରେ ଦାବି ଆୟୋଗ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ତ୍ରୁଟି କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ସ୍ପଷ୍ଟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ, ଯାହା SLP (C) ସଂଖ୍ୟା 6933/2007 ରେ M.A. ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା 03.11.2022ର ରାୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା, ମଧ୍ୟ ଅଣଦେଖା କରିଛନ୍ତି । MCLର କହିବା ଅନୁଯାୟୀ, ଯେହେତୁ ଆୟୋଗଙ୍କ ଗଣନାର ପଦ୍ଧତିକୁ MCL ବିରୋଧ କରିଥିଲା, ତେଣୁ 10.10.2023 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅଦାଲତ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରିଥିଲେ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିକଟରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା W.P. (C) ସଂଖ୍ୟା 39185/2023 ବିଚାରାଧୀନ ରହିଛି । MCL ଦ୍ୱାରା ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଗଠନ ନିମନ୍ତେ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନର ପ୍ରସଙ୍ଗ ଥିଲା, ଗଣନା ପଦ୍ଧତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅଧିକାର ଏବଂ ବିବାଦ ପ୍ରତି ପକ୍ଷପାତ ନକରି MCL ପୂର୍ବରୁ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରିସାରିଛି ।

7. 27.06.2024 ତାରିଖର ଏହାର ସ୍ଥିତି ବିବୃତ୍ତିରେ ଆୟୋଗ ଦ୍ୱାରା ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଚାରାଧୀନ କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଆବେଦନକାରୀ MCL ନିମ୍ନଲିଖିତ ସାରଣୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରି ଦୃଢ ଆପତ୍ତି ଉଠାଇଛି:

କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା	**ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ତଥାକଥିତ ବିଚାରାଧୀନ କାର୍ଯ୍ୟ**	**ଆୟୋଗ ବନ୍ଦ ପାଇଁ MCLର ଆଧାର**
01	10ଟି ଗ୍ରାମର ଜମିରୁ ବେଦଖଲ ହୋଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାୟର କରାଯାଇଥିବା 2836 ସଂଖ୍ୟକ ଦେୱାନୀ ମାମଲା ଏବଂ	03.11.2022 ତାରିଖର ଆଦେଶର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 68. iii. c ରେ, ଏହି ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯେ, "ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ମତ ହେଉଛି ଯେ ରାଜ୍ୟର ନୀତି

ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ

ମାଥିଆସ୍ ଓରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

	232 ସଂଖ୍ୟକ ବିବିଧ ମାମଲାର ସମାଧାନ	ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଧାରରେ ଆୟୋଗ ପୁନର୍ବାର ବିଚାର କରିପାରିବେ ନାହିଁ, କାରଣ ତଥ୍ୟଭିତ୍ତିକ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଆଧାରରେ ଏହାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଥିବା ସୁବିଧାଗୁଡ଼ିକ ନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇଛି । ଅନେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ, MCL ବାସ୍ତବରେ ଅନେକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଛି । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଛି ଯେ ଏହି ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ବିଚାର କରାଯାଇଥିବା ଏବଂ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ମାମଲାକୁ ପୁନରାରମ୍ଭ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ" । ଯେହେତୁ ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 10ଟି ଗ୍ରାମର ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକା ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଛି, ଦାବି ଆୟୋଗ ସେହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକୁ ପୁନରାରମ୍ଭ କରିପାରିବେ ନାହିଁ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ 10.10.2023 ତାରିଖର ତାଙ୍କ ଆଦେଶରେ ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯେ, "ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ କୌଣସି ଆଦେଶ କିମ୍ବା ବିବୃତ୍ତି ବିଷୟରେ କୌଣସି ପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ଅଭିଯୋଗ ଆଧାରରେ, ପ୍ରଥମେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିକଟରେ ଉପଯୁକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଦ୍ୱାରା ଅଭିଯୋଗଟିକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ।" ଯେଉଁ ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକର ବିବୃତ୍ତି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇସାରିଛି, ଏବଂ ଏହି ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇସାରିଛି, ସେହି ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକ ସହ ଜଡ଼ିତ ସମସ୍ତ ମାମଲାର ଶୁଣାଣି ଆୟୋଗ କରିପାରିବେ ନାହିଁ, ଏବଂ ଏହା ପରେ 03.11.2022 ତାରିଖର ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଏହି ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି, ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଉକ୍ତ 10ଟି ଗ୍ରାମ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କୌଣସି ପୁନରାରମ୍ଭ କରାଯିବନାହିଁ । ତେଣୁ, ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ

		ଏହି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ, ସେହି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ମାମଲା ଗୁଡ଼ିକର ପୁନରାରମ୍ଭ କରିବାକୁ ତାଙ୍କୁ ବାଧ କରିବ ଏବଂ ତାହାକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, 10ଟି ଗ୍ରାମର ମାମଲାଗୁଡ଼ିକୁ ଦାବି ଆୟୋଗ ପୁନରାରମ୍ଭ କରିପାରିବେ ନାହିଁ ।
02	24ଟି ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ଏହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ କରିବା ପାଇଁ ମାନ୍ୟବର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ।	ଦାବି ଆୟୋଗ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ 10 ଟି ଗ୍ରାମର ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ଶୁଣାଣି କରୁଛନ୍ତି ଯାହାର ପ୍ରସଙ୍ଗ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇସାରିଛି । ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାରାଧୀନ ରଖାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ମୁଖ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ସମୟ ବଢାଇବା ପାଇଁ ଏହାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇନଥିଲା । MA ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା 03.11.2022 ତାରିଖର ତାଙ୍କ ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ, ଏହି ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ, ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ 10ଟି ଗ୍ରାମର ଯେଉଁସବୁ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ରୂପ ନେଇସାରିଛି, ସେଗୁଡ଼ିକୁ ପୁନରାରମ୍ଭ କରାଯିବନାହିଁ, ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ, ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏପରି କୌଣସି ମାମଲାର ଶୁଣାଣି କିମ୍ବା ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠେନାହିଁ ।
03	ଝୁପୁରଙ୍ଗା ଏବଂ ତୁମୁଳିଆ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା 194 ଟି ମାମଲାର ସମାଧାନ ।	ସୁନ୍ଦରଗଡ଼ ଜିଲ୍ଲାର ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକ ବ୍ୟତୀତ, ସିବିଏ ଅଧୀନରେ MCL ଦ୍ୱାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଗ୍ରାମ ଗୁଡ଼ିକରେ, ଓଡ଼ିଶା ସରକାରଙ୍କ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ନୀତି, 2006 ଲାଗୁ ହୋଇପାରିବ ଏବଂ ପ୍ରକଳ୍ପ ପ୍ରଭାବିତ ପରିବାରଗୁଡ଼ିକର ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ

		ଅଭିଯୋଗଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ ପାଇଁ ଜିଲ୍ଲାପାଳ ସକ୍ଷମ ଅଧିକାରୀ ଅଟନ୍ତି । ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତଙ୍କର 3.11.2022 ତାରିଖର ରାୟର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 68. iii. a ଅନୁଯାୟୀ 2013 ନୀତି ଦ୍ୱାରା ସଂଶୋଧିତ, ଅଧିକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ 2006 ର ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ନୀତିର ଖଣ୍ଡ 20 ରେ, ପ୍ରକଳ୍ପ ପ୍ରଭାବିତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପାଇଁ ଏକ ଜିଲ୍ଲା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଳୟ ସ୍ତରୀୟ ଅଭିଯୋଗ ସମାଧାନ ପାଇଁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି । ଏହାକୁ ସ୍ଥାପନା ମଧ୍ୟ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଯଦି ଏପରି କୌଣସି ଅଭିଯୋଗ ଥାଏ, ତେବେ ତାହାର ଶୁଣାଣି ମଧ୍ୟ କରାଯାଇପାରିବ । ତେଣୁ, ଅନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳ ଭଳି, ସୁନ୍ଦରଗଡ଼ ଜିଲ୍ଲାପାଳ ମଧ୍ୟ ଏହି 4ଟି ଗ୍ରାମର ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଅଭିଯୋଗର ଶୁଣାଣି କରିପାରିବେ । କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି କିମ୍ବା କ୍ଷତିପୂରଣ ବିତରଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ କୌଣସି ଅଭିଯୋଗ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ପ୍ରକଳ୍ପ ପ୍ରଭାବିତ ପରିବାରଙ୍କ (ଜମି ହରାଇଥିବା) ଅଭିଯୋଗର ଶୁଣାଣି ପାଇଁ ସିବିଏ ଅଧିନିୟମ, 1957 ର ଧାରା 17 ଅନୁଯାୟୀ ସିବିଏ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଗଠନ କରାଯାଇଛି । ସିବିଏ ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ ଗଠିତ ଏକ ବୈଧାନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଓଡ଼ିଶାର ଝାରସୁଗୁଡ଼ା ଜିଲ୍ଲାରେ କାର୍ଯ୍ୟରତ ଅଛି । ଓଡ଼ିଶା ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ନୀତି ଏବଂ ସିବିଏ ଅଧିନିୟମରେ ପ୍ରଭାବିତ ପରିବାର (ଜମି ହରାଇଥିବା) ଙ୍କ ଅଭିଯୋଗର ସମାଧାନ ପାଇଁ ଉତ୍ତମ ସମାଧାନ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି, ତେଣୁ ଏହାର ଉପଯୁକ୍ତ ମୁକାବିଲା କରାଯାଇପାରିବ ।

04	10.07.2017 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟ ବିତାଡିତଙ୍କ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ପୁନର୍ବାସ ସ୍ଥଳଗୁଡ଼ିକର ଉପଯୁକ୍ତତାର ପ୍ରମାଣ	03.11.2022 ର ଆଦେଶର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 68. iv. a ରେ, ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯେ: "ଆବାସ ନିମନ୍ତେ ଜମି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ, ଏତଦ୍ ଦ୍ୱାରା ଘୋଷଣା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଉଛି ଯେ ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ MCL ଆଇନଗତ ବାଧ୍ୟ ଯେ ଏହା ଦ୍ୱାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମିକୁ, ଯାହା ଆଗକୁ ବିକାଶ ହେବାର ଅଛି, ବିକଶିତ କରିବାକୁ ପଡିବ । ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବେ ଯେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟକୁ ସୁଗମ କରିବା ପାଇଁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବିଭାଗର ଅତିକମ୍ ରେ ତିନି ଜଣ ନୋଡାଲ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ନିୟୋଜିତ କରାଯିବ, ଯାହା ଦ୍ୱାରା ସମସ୍ତ ଅଭିକରଣ ସହ ସମନ୍ୱୟ ରକ୍ଷା କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ଜମିଗୁଡ଼ିକର ବିକାଶ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇପାରିବ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଜିଲ୍ଲାପାଳ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ଆବଶ୍ୟକ ଆବଣ୍ଟନ କରିପାରିବେ" । ତେଣୁ, ଜମି ଆବଣ୍ଟନ କିମ୍ବା ପ୍ରକଳ୍ପ ବେଦଖଲ ପରିବାରଗୁଡ଼ିକର ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ପୁନର୍ବାସ ସ୍ଥଳରେ ଆୟୋଗଙ୍କର କୌଣସି ଭୂମିକା ନାହିଁ ।
05	4ଟି ଅଧିଗୃହୀତ ଗ୍ରାମର, ଯଥା ତୁମୁଳିଆ, କିର୍ପସରା, ଝୁପୁରଙ୍ଗା, ଏବଂ ରତନସରା, ବିତାଡିତଙ୍କ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ମାନ୍ୟବର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଉପଯୁକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ନିୟନ୍ତ୍ରଣାଧୀନ ଆୟୋଗ	ଯାଚିକା MCL, ବିତାଡିତ, ଏବଂ ଜିଲ୍ଲା ପ୍ରଶାସନ ଏକ ବୈଠକ କରିବା ପରେ ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ପାଇଁ ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କୁ 25.01.2024 ତାରିଖରେ (27.06.2024 ତାରିଖର ଦାବି ଆୟୋଗର ଦସ୍ତାବିଜର ଖଣ୍ଡ -IIର ପୃଷ୍ଠା 59 ରେ) ଏକ ଚିଠି ସମ୍ବୋଧିତ କରିଥିଲେ । ତେବେ, ଦାବି ଆୟୋଗ ଏହାର 12.02.2024 ତାରିଖର ଚିଠି (27.06.2024 ତାରିଖର ଦାବି ଆୟୋଗର ଖଣ୍ଡ-II ଦସ୍ତାବିଜର ପୃଷ୍ଠା 71 ରେ) ମାଧ୍ୟମରେ ଏହା କରିବାକୁ ମନା

		କରିଦେଇଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ପାଇଁ ଏହି ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟର କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ନାହିଁ । ଆଉ ଅଧିକ ବିଳମ୍ବ ନକରିବା ପାଇଁ, ଏଥିରେ ଥିବା ଆବେଦନକାରୀ MCL ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ 3 ନୋଡାଲ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସହ ଏକ ପରାମର୍ଶ କରି M.A. 231/2019 ରେ SLP(C) ସଂଖ୍ୟା 6933/2007 ରେ ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 3.11.2022 ତାରିଖରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ଝୁପୁରଙ୍ଗା ଗ୍ରାମ ପାଇଁ ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ ଏବଂ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିଥିଲେ । ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକା ଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରସ୍ତୁତି ପରେ, ଅନୁମୋଦନ ପାଇଁ ଏହାକୁ ସୁନ୍ଦରଗଡ଼ ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ନିକଟକୁ ପଠାଯିବ । ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକାର ଅନୁମୋଦନ ପରେ, ଅନୁମୋଦିତ ତାଲିକା ଅନୁଯାୟୀ ଗ୍ରାମବାସୀଙ୍କୁ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । MCL ଅନ୍ତର୍ଗତ ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟର ଅନ୍ୟ ଜିଲ୍ଲାଗୁଡ଼ିକର କୋଇଲା କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ସମାନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ କରାଯାଉଛି । ସେହିଭଳି, ଆବେଦନକାରୀ MCL ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତୁମୁଳିଆ ପାଇଁ ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବ । କିର୍ପସରା ଏବଂ ରତନସରା ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏହା ଯେ ଏଗୁଡିକ MCL ର କୋଇଲା ବ୍ଲକ ମଧ୍ୟରେ ଆସୁନାହାନ୍ତି ଏବଂ SLP (C) ସଂଖ୍ୟା 6933/2007 ରେ ପାରିତ 15.07.2013 ତାରିଖର ଆଦେଶରେ ଏହି ମାନ୍ୟବର ଅଦାଲତ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଯେହେତୁ ରତନସରା ଏବଂ କିର୍ପସରା ଗ୍ରାମକୁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଅନ୍ୟ କମ୍ପାନୀକୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରିଥିଲେ, MCL କେବଳ କ୍ଷତିପୂରଣ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ

		ଉତ୍ତରଦାୟୀ ଏବଂ ଏହା ଉକ୍ତ ରାଶିକୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ କମ୍ପାନୀଠାରୁ ଆଦାୟ କରିପାରିବ । ଆବେଦନକାରୀ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଟିପ୍ପଣୀ ଦେବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ ଯେ ପ୍ରଚଳିତ, ଏବଂ ଅନ୍ୟଥା ସମସ୍ତ ଅଧିଗ୍ରହଣରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ପଦ୍ଧତି ହେଉଛି ଆବେଦନକାରୀ MCL ସର୍ବେକ୍ଷଣ କରି ପ୍ରକଳ୍ପ ପ୍ରଭାବିତ ବ୍ୟକ୍ତି (ପିଏଏଫ) ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତି କରିଥାଏ ଏବଂ ତା'ପରେ ଏହାକୁ ଜିଲ୍ଲା ପ୍ରଶାସନଙ୍କ ନିକଟରେ ଦାଖଲ କରାଯାଏ ଯିଏ ଏହାକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିଥାନ୍ତି ଏବଂ ଏହିପରି ଯାଞ୍ଚର ଫଳସ୍ୱରୂପ ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଏହି ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିଥାନ୍ତି । ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କଠାରୁ ଥରେ ଏହିପରି ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକାର ଅନୁମୋଦନ ମିଳିବା ପରେ, ଆବେଦନକାରୀ MCL ଅନୁମୋଦିତ ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକାରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପାଇଁ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ଉପଲବ୍ଧ କରାଇବ । ତେଣୁ, ପିଏଏଫ୍ ତାଲିକାର ପ୍ରସ୍ତୁତି କିମ୍ବା ନିଯୁକ୍ତି ଏବଂ ଆର୍ଥିକ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ଆୟୋଗର କୌଣସି ଭୂମିକା ନାହିଁ ।

8. 06.08.2024ରେ ଆମେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣି ନିବେଦନର ଗୁଡ଼ିକର ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଟିପ୍ପଣୀ ଦାଖଲ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରିଛୁ, ଯାହା ସେମାନେ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି ।

9. ଯଦିଓ ଏହି ମାମଲାର ଏକ ଅଙ୍କିତ ଇତିହାସ ରହିଛି, ସଂକ୍ଷେପରେ କହିବାକୁ ଗଲେ, ଓଡ଼ିଶାର ସୁନ୍ଦରଗଡ ଜିଲ୍ଲାର ଗୋପାଳପୁର ଗ୍ରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଗ୍ରାମରେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମିର ବିପୁଳ ଅଂଶ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ଦାବି ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ SLP (C) ସଂଖ୍ୟା 6933/2007 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା

ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ

ମାଥିଆସ୍ ଓରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

19.07.2010 ତାରିଖର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ଦାବି ଆୟୋଗକୁ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ଆୟୋଗକୁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକର କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିଲା ।

(i) ସରଡେଗା

(ii) ଝୁପୁରଙ୍ଗା

(iii) ରତନସରା

(iv) ଟିକିଲିପଡା

(v) ସିୟାରମାଲ

(vi) ତୁମୁଳିଆ

(vii) କାର୍ଲିକଛର

(viii) କୁଲଡ଼ା

(ix) ବାଙ୍କିବାହାଲ

(x) ବଳିଙ୍ଗା

(xi) ଗର୍ଜନବାହାଲ

(xii) ବାଙ୍ଗୁରକେଲା

(xiii) କିର୍ପସରା

(xiv) ଲାଲମା ଆର୍. ଏଫ୍.

10. ଉପରୋକ୍ତ ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ, ସରଡ଼େଗା ଏବଂ ଟିକିଲିପଡା ଗ୍ରାମ କ୍ଷେତ୍ରରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମୟରେ ଆଂଶିକ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବାଙ୍କିବାହାଲ ଏବଂ ବଳିଙ୍ଗା ଗ୍ରାମ କ୍ଷେତ୍ରରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦଖଲ କରାଯାଇନଥିଲା ।

11. ଗୋପାଳପୁର ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଦାବି ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ବିବୃତ୍ତି ଆଧାରରେ, ଏହି ଅଦାଲତ ସେଥିରେ ଥିବା ସୁପାରିଶକୁ ଅନୁମୋଦନ କରି 19.04.2012

ତାରିଖରେ ଏକ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହାକୁ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ଆଦେଶରେ ପରିଣତ କରିଥିଲେ ।

12. ଗୋପାଳପୁର ଆଦର୍ଶକୁ ଅନୁସରଣ କରି, ବଳିଙ୍ଗା, ବାଙ୍କିବାହାଲ, ସରଡ଼େଗା ଏବଂ ଟିକିଲିପଡା ଗ୍ରାମ ପାଇଁ ଆୟୋଗ ବିବୃତ୍ତି ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଏବଂ 08.08.2012 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅଦାଲତ ଉକ୍ତ ବିବୃତ୍ତିକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲେ, ଏବଂ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଯେଉଁ ଅନ୍ୟ ଗ୍ରାମରେ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କ୍ଷତିପୂରଣ ସ୍ଥିର କରାଯାଇ ନାହିଁ, ଆୟୋଗ ଯେତେଦୂର ସାଧ୍ୟ ସେହି ସମାନ ଆଧାରରେ ଏହାକୁ ଅନୁସରଣ କରିବେ । ଆହୁରି ଏହା ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ଏହା ପରେ 10.04.2013 ତାରିଖର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ, ଏହି ଅଦାଲତ କୁଲଡ଼ା ଏବଂ ଗର୍ଜନବାହାଲ ଗ୍ରାମ ଏବଂ 15.07.2013 ତାରିଖର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ କର୍ଲିକାଛର ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆୟୋଗଙ୍କ ବିବୃତ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ ଏବଂ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲେ । ଏହା ଆହୁରି ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ଏହି ଅଦାଲତ ଏହି ତଥ୍ୟ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ଧ୍ୟାନ ଦେଇଥିଲେ ଯେ କିର୍ପସରା ଏବଂ ରତନସରା ନାମକ ଦୁଇଟି ଗ୍ରାମରେ ଥିବା ଜମିକୁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ୟ କିଛି କମ୍ପାନୀକୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା, ଏବଂ ତେଣୁ ମନ୍ତବ୍ୟ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ MCL ର ଦାୟିତ୍ୱ ହେବ, ଏବଂ ଏହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ କମ୍ପାନୀମାନଙ୍କଠାରୁ ଅର୍ଥ ଆଦାୟ କରିପାରିବ ।

13. ଆୟୋଗଙ୍କ ଠାରୁ ବିବୃତ୍ତି ପ୍ରାପ୍ତ କରିବା ପରେ ଏବଂ ବକେୟା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନ୍ୟାୟ ମିତ୍ରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ସୁପାରିଶ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପରେ ଏହି ଅଦାଲତ ଉକ୍ତ SLPକୁ 10.07.2017 ରେ ସମାଧାନ କରିଥିଲେ । ଅଦାଲତ ମନ୍ତବ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ଯେ "ବିଜ୍ଞ ନ୍ୟାୟ ମିତ୍ରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ସୁପାରିଶ ସହିତ ଆମେ ମୋଟାମୋଟି ଭାବେ ସହମତ । ତଥାପି, ଆମେ ଆବେଦନକାରୀ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପ୍ରଭାବିତ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ /ଆୟୋଗଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ସେମାନଙ୍କ ଆପତ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରିବାକୁ ସ୍ୱାଧୀନତା ପ୍ରଦାନ କରୁଛୁ ଯେହେତୁ ଏହିପରି ବିଷୟଗୁଡ଼ିକୁ ଆମେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ/ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳନା ହେବାକୁ ଛାଡିଛୁ ।

14. ଏହା ଜଣାପଡୁଛି ଯେ ବିବିଧ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଆବଶ୍ୟକ କରି, ଏହା ପରେ MCL ଏବଂ ଜମି ମାଲିକମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମଧ୍ୟ ଅନେକ ଆବେଦନ ଆଗତ କରାଯାଇଥିଲା, ଏବଂ କେତେ ଜଣ

ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ

ମାଥିଆସ୍ ଓରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଅବମାନନା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ମଧ୍ୟ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ସମସ୍ତ ବିବାଦୀୟ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉପରେ କାରବାର କରି ଏବଂ ତା 'ଉପରେ ସନ୍ଧାନ ଗୁଡ଼ିକୁ ଲିପିବଦ୍ଧ କରିବା ପରେ, ଏହି ଅଦାଲତ 03.11.2022 ତାରିଖର SLP (C) ସଂଖ୍ୟା 6933/2007 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିବା M.A. ସଂଖ୍ୟା 231/2019 ର ବିସ୍ତୃତ ରାୟ ସହିତ ଅନ୍ୟ ଅବମାନନା ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ କରିଥିଲେ । ଅନୁଚ୍ଛେଦ ୬୪ ରେ ଅଦାଲତ ନିମ୍ନମତେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ: -

"ଉପସଂହାର ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ

୬୪. ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଆଲୋଚନାକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ, ନିମ୍ନମତେ ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଛି:

i. ପ୍ରସଙ୍ଗ ସଂଖ୍ୟା 1 ସମ୍ବନ୍ଧରେ - ଅଧିଗୃହୀତ ଜମି ନିମନ୍ତେ କ୍ଷତିପୂରଣ: ଗୋପାଳପୁର ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏହି ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ ଅର୍ଥାତ୍, ସେପ୍ଟେମ୍ବର 2010 ଉପରେ ଅଧିଗୃହୀତ ଜମି ନିମନ୍ତେ କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ପାଇଁ ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ ଆଧାରିତ ହେବ । ଏଥି ସହିତ, ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ ଯେହେତୁ ସାଧାରଣ ଅନ୍ତିମ ତାରିଖକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି, ସମଗ୍ର ଅଧିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ ସେହି ଅନ୍ତିମ ତାରିଖ ଆଧାରରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ଋଣ ଉପରେ ବୈଧାନିକ ସୁଧ ସମେତ ଏଥିରୁ ପ୍ରବାହିତ ସମସ୍ତ ସୁବିଧା ସ୍ଥିର କରାଯାଇପାରିବ ।

II. ପ୍ରସଙ୍ଗ ସଂଖ୍ୟା 2 ସମ୍ବନ୍ଧରେ - ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ, 2013ର ପ୍ରଯୁକ୍ତି ଉପରେ: ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ଅର୍ଥାତ୍ 01.01.2014 ପୂର୍ବରୁ ଏହା ଲାଗୁ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରିଥିବା ସେହି ତାରିଖ ଠାରୁ ଏହା ଲାଗୁ ହୁଏ, ଯେଉଁ ତାରିଖରୁ ଚତୁର୍ଥ ଅନୁସୂଚୀରେ ସବିଶେଷ ଉଲ୍ଲେଖ ଥିବା ପ୍ରଥମ, ଦ୍ୱିତୀୟ ଏବଂ ତୃତୀୟ ଅନୁସୂଚୀର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରଣୟନ ହୋଇଥିଲା, ଯାହା ଏହି

କ୍ଷେତ୍ରରେ ସିବିଏ ଅଧିନିୟମ ଥିଲା । ତେଣୁ ଯେଉଁ ତାରିଖ ଠାରୁ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ, 2013 ଲାଗୁ ହୋଇଛି, ତାହା 28.08.2015 ଅଟେ । ଅଧିକନ୍ତୁ, ସେହି ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇଥିବା ବିବୃତ୍ତିରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । 28.08.2015 ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ବିବୃତ୍ତି ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିବା ଗ୍ରାମରେ ବସବାସ କରୁଥିବା ଜମି ମାଲିକ ଏବଂ ବେଦଖଲ ପରିବାରସମୂହ, ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ, 2013ର ଲାଭ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ନାହିଁ । ତେଣୁ, କିର୍ପସରା, ରତନସରା, ଝୁପୁରଙ୍ଗା, ଏବଂ ତୁମୁଳିଆର ବିତାଡିତ ପରିବାର ଏବଂ ଜମି ମାଲିକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମର ସୁବିଧା ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଅଟେ ।

iii. ପ୍ରସଙ୍ଗ ସଂଖ୍ୟା 3,4 ଏବଂ 5 ସମ୍ବନ୍ଧରେ:

a. ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଛି ଯେ 2013ରେ ସଂଶୋଧିତ ହୋଇଥିବା ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ନୀତି 2006 ନିଯୁକ୍ତି ସୁବିଧା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଲାଗୁ ହୋଇପାରିବ ।

b. ସଂଜ୍ଞା ଅନୁଯାୟୀ ପରିବାରର ମୁଖ୍ୟ କିମ୍ବା ପିତା, ଜଣେ ସାବାଳକ ପୁଅ, ଏବଂ ଜଣେ ଅବିବାହିତ ଝିଅକୁ ନେଇ ଏକକ ପରିବାର ଗଠିତ ହେବ ଏବଂ ଏହାର ଟିପ୍ପଣୀ ସଂଲଗ୍ନ ରହିବ । ଯଦି କୌଣସି କାରଣରୁ, ସାବାଳକ ପୁତ୍ରକୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, ଏବଂ ଜଣେ ସାବାଳକ ନାତି ସେହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଥାଆନ୍ତି, ତେବେ ସେ ବିଚାରଯୋଗ୍ୟ ହେବେ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ, ତିନି ଜଣ ନୁହେଁ ବରଂ ଅବିବାହିତ ଝିଅ ବ୍ୟତୀତ, ଯାହାକୁ ମଧ୍ୟ ପୃଥକ ଏକକ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ୍, ଦୁଇ ଜଣ ସଦସ୍ୟ (ପିତା ଏବଂ ପୁତ୍ର କିମ୍ବା ପିତା ଏବଂ ନାତି) ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବେ ।

C. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ମତ ହେଉଛି ଯେ ରାଜ୍ୟର ନୀତି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଧାରରେ ଆୟୋଗ ପୁନର୍ବାର ବିଚାର କରିପାରିବେ ନାହିଁ, କାରଣ

ତଥ୍ୟଭିତ୍ତିକ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଆଧାରରେ ଏହାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଥିବା ସୁବିଧା ଗୁଡ଼ିକ ନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇଛି । ଅନେକ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ବାସ୍ତବରେ MCL ଅନେକ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଛି । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଛି ଯେ ଏହି ଅଦାଲତ ଦ୍ଵାରା ବିଚାର କରାଯାଇଥିବା ଏବଂ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ମାମଲା ପୁନର୍ବାର ବିଚାର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

iv. ପ୍ରସଙ୍ଗ ସଂଖ୍ୟା 6 ସମ୍ବନ୍ଧରେ:

a. ଆବାସ ନିମନ୍ତେ ଜମି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ, ଏତଦ୍ ଦ୍ଵାରା ଘୋଷଣା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଉଛି ଯେ ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ MCL ଆଇନଗତ ଭାବେ ବାଧ ଯେ ଏହା ଦ୍ଵାରା ଅଧିଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଜମିକୁ, ଯାହା ଆଗକୁ ବିକାଶ ହେବାର ଅଛି, ବିକଶିତ କରିବାକୁ ପଡିବ । ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବେ ଯେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟକୁ ସୁଗମ କରିବା ପାଇଁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବିଭାଗର ଅତିକମ୍ ରେ ତିନି ଜଣ ନୋଡାଲ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ନିୟୋଜିତ କରାଯିବ, ଯାହା ଦ୍ଵାରା ସମସ୍ତ ଅଭିକରଣ ସହ ସମନ୍ୱୟ ରକ୍ଷା କରାଯାଇପାରିବ ଏବଂ ଜମିଗୁଡ଼ିକର ବିକାଶ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇପାରିବ, ଯାହାଦ୍ଵାରା ଜିଲ୍ଲାପାଳ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ଆବଶ୍ୟକ ବିତରଣ କରିପାରିବେ । ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପଦକ୍ଷେପ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ପାଇଁ, ସମସ୍ତ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଆନୁଷଙ୍ଗିକ ଆଦେଶ ଜାରି କରିବା ନିମନ୍ତେ ଉପଯୁକ୍ତ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ମାଧ୍ୟମରେ ଏହି ନୋଡାଲ ଅଧିକାରୀମାନେ ରାଜ୍ୟ ଦ୍ଵାରା ଯଥାବିଧି କ୍ଷମତାପନ୍ନ ହେବେ । ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ଶାସନ ସଚିବ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଚୟନ କରିବେ, ଏବଂ ଆବଶ୍ୟକ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଜାରି କରିବେ । ଅଧିକନ୍ତୁ, ରାଜ୍ୟ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବ ଯେ ଅତିକମରେ 3 ବର୍ଷ, ପାଇଁ କିମ୍ବା ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ କାର୍ଯ୍ୟ ସମାପ୍ତ ନହୋଇଛି, ଏହି ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଅନ୍ୟଥା ପ୍ରେରଣ କରାଯିବ ନାହିଁ ।

b. ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବେ ଯେ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରଚାର ଏବଂ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରି ସମ୍ପୃକ୍ତ ଗ୍ରାମ ଏବଂ ଜମି ମାଲିକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଚିହ୍ନିତ ଜମି ଗୁଡିକୁ ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବେ ଅଧିସୂଚିତ କରାଯିବ । ଜମି ମାଲିକମାନଙ୍କ ମତାମତ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବ ଏବଂ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯିବ, ଯେଉଁଥିପାଇଁ ପରାମର୍ଶର ସ୍ଥାନ, ତାରିଖ ଏବଂ ସମୟର ସବିଶେଷ ଉଲ୍ଲେଖ କରି ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ପ୍ରକାଶ କରାଯିବ ।

c. ଯଦି କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଜମି ମାଲିକ (ମାନେ) ଜମି ଆବଣ୍ଟନ ପାଇଁ ଆଗ୍ରହୀ ନୁହଁନ୍ତି, ତେବେ ଏହା ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ସେମାନେ ସ୍ୱାଧୀନ ଅଟନ୍ତି । ଏପରି ସ୍ଥିତିରେ ସେମାନଙ୍କ ଦାବି ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନକୁ ଜିଲ୍ଲାପାଳ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ଲିଖିତ ରୂପରେ ଲିପିବଦ୍ଧ କରିବେ ଏବଂ ଏକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରିବେ । ସେହି ପରିସ୍ଥିତିରେ Rs.25 ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାର ଏକକାଳୀନ ଆର୍ଥିକ ବୁଝାମଣା ପାଇଁ ବେଦଖଲ ପରିବାର ହକଦାର ହେବେ ।

d. ଯୋଗ୍ୟ ବିତାଡିତ ପରିବାର ଗୁଡ଼ିକର ସଂଖ୍ୟା ନିରୂପଣ କରିବା ପରେ ଏବଂ ଜମିର ଉପଲବ୍ଧତାକୁ ବିବେଚନା କରି ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଏକ ଲଟେରୀ ଉଠାଣ କରିବେ, ଏବଂ ଆବଶ୍ୟକସ୍ଥଳେ, ଏକାଧିକ ଲଟେରୀ ଉଠାଣ କରିବେ, ଯାହା ଦ୍ୱାରା ସମ୍ପୃକ୍ତ ବିତାଡିତ ପରିବାର ଗୁଡିକୁ ଜମି ଆବଣ୍ଟନ କରାଯାଇପାରିବ । ଯଦି କୌଣସି କାରଣରୁ ଏପରି ଜମି କିମ୍ବା ଜମି ଗୁଡ଼ିକ ଦୁଇ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, କିମ୍ବା ଉପଲବ୍ଧ ରହିବ ନାହିଁ, ତେବେ ବଳକା ପରିବାର ଦୁଇ ବର୍ଷ ପାଇଁ ବାର୍ଷିକ 7 ପ୍ରତିଶତ ସୁଧ ସହିତ 25 ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାର ଏକକାଳୀନ କ୍ଷତିପୂରଣ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ।

V. <u>ପ୍ରସଙ୍ଗ ସଂଖ୍ୟା 7 ସମ୍ବନ୍ଧରେ:</u>

a. କୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଏହି ରାୟର ତାରିଖ ଠାରୁ ତିନି ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ କିମ୍ବା ବେଦଖଲ ପରିବାରକୁ ଜମି ଦିଆଯିବାର ତିନି ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ, 2013ର ତୃତୀୟ ଅନୁସୂଚୀ ଅନୁଯାୟୀ ରାଜ୍ୟ

ସମସ୍ତ ସୁବିଧା ଏବଂ ସୁଯୋଗ ଗୁଡ଼ିକର ବିକାଶକୁ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବ । ସମ୍ବଳ ଖର୍ଚ୍ଚ, ଯାହା ରାଜ୍ୟର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଅଟେ, ବ୍ୟତୀତ ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଆବଶ୍ୟକ ପାଣ୍ଠିଯୋଗାଣ MCL ଦ୍ୱାରା ହେବ ।

b. ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ, 2013ର ଧାରା 42କୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି/ଜନଜାତି ସମ୍ପ୍ରଦାୟର ସଦସ୍ୟମାନେ ସେମାନଙ୍କ ସ୍ଥିତିର ସଂରକ୍ଷଣ ଏବଂ ସୁରକ୍ଷା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ହେବେ । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଯେହେତୁ ଜମି ମାଲିକମାନେ ଅନିଚ୍ଛାକୃତ ଭାବରେ ଯାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ହେବାକୁ ପଡିବ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ଜିଲ୍ଲାପାଳମାନେ ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବେ ଯେ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଉପଯୁକ୍ତ ଜାତି ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରାଯାଇଛି ।

vi. <u>ଏହି ଅଦାଲତ ଆହୁରି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଯେକୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେବ ଏବଂ ଆଜିଠାରୁ ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ଆୟୋଗ ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବେ ଯେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ ଯଥାସମ୍ଭବ ହାତକୁ ନିଆଯାଇଛି ଏବଂ ସେହି ସମୟ ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ସମାପ୍ତ ହୋଇଛି । ଫଳସ୍ୱରୂପ, କିର୍ପସରା ଏବଂ ରତନସରା ଗ୍ରାମ ପାଇଁ ବିବୃତ୍ତିକୁ ଆୟୋଗ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବେ । ଝୁପୁରଙ୍ଗା ଏବଂ ତୁମୁଳିଆର ବିବୃତ୍ତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଆୟୋଗ ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କାର୍ଯ୍ୟ ସମାପ୍ତ କରିବେ । ରାଜ୍ୟ ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବ ଯେ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ, 2013 ଅନୁଯାୟୀ ଚାରୋଟି ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବ ।</u> ଯେଉଁଠାରେ ପ୍ରକୃତରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇନାହିଁ, ଏହି ରାୟ ଘୋଷଣା ହେବାର 6 ମାସ ମଧ୍ୟରେ ରାଜ୍ୟ ତାହା କରିବ ।

vii. ନିଯୁକ୍ତି ସୁବିଧା ମଞ୍ଜୁର ଏବଂ ସମ୍ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଛି ବୋଲି ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା MCL ର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଅଟେ ଏବଂ ଯେଉଁଠାରେ ନିଯୁକ୍ତି ଚୟନ କରିଥିବା

ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ତାଲିକା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇନାହିଁ, ସେହି ସମସ୍ତ କ୍ଷେତ୍ରରେ 2013 ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ ଯେଉଁଠାରେ ନିଯୁକ୍ତି ମିଳିଛି, ତାହା ପୁନର୍ବାର ଆରମ୍ଭ କରାଯିବ ନାହିଁ । ସେହିଭଳି, ପୂର୍ବ ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ ଯେଉଁ ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ବିବୃତ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଛି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଉପରେ ଆଧାର କରି ପୁନର୍ବାର ନିଯୁକ୍ତି ଅଧିକାରକୁ ପୁନରାରମ୍ଭ କରିବାର ପ୍ରଶ୍ନ କରାଯିବ ନାହିଁ ।

viii. ଯଦି କୌଣସି ପରିବାର ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦିଅନ୍ତି ଯେ ଏହାର ସଦସ୍ୟମାନେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଇଚ୍ଛୁକ ନୁହଁନ୍ତି କିମ୍ବା ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଅଭିଳାଷ ରଖନ୍ତି ନାହିଁ, ତେବେ ନୋଡାଲ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ରାଜ୍ୟ ଏହା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବ ଯେ ଦାବି ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ଅଟେ, ଏବଂ ବିଜ୍ଞ ASGଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା (ଯେଉଁଟି ଅଧିକ ଲାଭଦାୟକ), 2006 ନୀତି କିମ୍ବା ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ, 2013 ଅନୁଯାୟୀ ସୂଚିତ ଏକକାଳୀନ କ୍ଷତିପୂରଣ କିମ୍ବା MCL ଦ୍ୱାରା Rs.16 ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାର ଏକକାଳୀନ ପ୍ରସ୍ତାବ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ପରିବାରକୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ସେହି ସମାନ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଛି ବୋଲି ଜିଲ୍ଲାପାଳ ନିଶ୍ଚିତ କରିବେ ।

ix. ଅଦାଲତ ଏତଦ୍ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଆୟୋଗ ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିବା ଉଚିତ୍ ଏବଂ ଉପରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ଆଧାରରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ବିତରଣ, ପରିବାର ପିଛା Rs.25 ଲକ୍ଷ ଟଙ୍କାର ଏକକାଳୀନ ପୁନର୍ବାସ ପ୍ୟାକେଜ ଏବଂ ଆଜିଠାରୁ ଏକ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରସ୍ତାବ ପାଇଁ ଏହାର ବିବୃତ୍ତିକୁ ଆଧାର ଭାବେ ବିବେଚନା କରିବା ଉଚିତ୍ । ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ କୌଣସି ପଦବୀ ଖାଲି ପଡ଼ିଲେ, ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି ସେହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଜଣେ ଅବସରପ୍ରାପ୍ତ ବିଚାରପତିଙ୍କୁ ମନୋନୀତ କରିବେ । ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପଦବୀ ଖାଲିଥିବା ସ୍ଥିତିରେ, ଓଡ଼ିଶା ସରକାର ସମ୍ପୃକ୍ତ ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ମନୋନୀତ କରିବେ । ତଥାପି, ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ ସରକାରୀ

ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ

ମାଥିଆସ୍ ଓରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମନୋନୀତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ପଦ-ପ୍ରଯୁକ୍ତ କିମ୍ବା ଅଂଶକାଳିକ ସଦସ୍ୟ ହେବା ଅନୁଚିତ୍ ଏବଂ ବରିଷ୍ଠ ସ୍ତରରେ ସମାଜ କଲ୍ୟାଣ କିମ୍ବା ରାଜସ୍ୱ ବିଭାଗରେ ଅଭିଜ୍ଞତା ସହିତ ଅତିରିକ୍ତ ସଚିବ ପାହ୍ୟାର ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ।

X. ଏହା ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ ଜମି ଦଖଲ ଜାରି ରଖିଥିବା ସମସ୍ତ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଜମି ମାଲିକ କ୍ଷତିପୂରଣ ଜମା କରିବା ପରେ ଏହାକୁ ଖାଲି କରିବେ । MCLକୁ ତୁରନ୍ତ ଏପରି ଜମିର ଅଧିକାର ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ଜିଲ୍ଲାପାଳ କିମ୍ବା ସମ୍ପୃକ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏ ସଂକ୍ରାନ୍ତରେ ଏକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରିବେ, ଯାହା ଉପରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ଉପାୟରେ ସେମାନଙ୍କ ପସନ୍ଦ ଅନୁଯାୟୀ, ଏହି ଅଧିନିୟମ ଅଧୀନରେ କ୍ଷତିପୂରଣ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସୁବିଧା ପରିବର୍ତ୍ତେ ଏକକାଳୀନ ପୁନର୍ବାସ ଦେୟ ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କୁ ହକଦାର କରିବ ।

୧୨. ଶେଷରେ ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ କ୍ଷତିପୂରଣର ଗଣନା, ସୁବିଧାର ବିତରଣ ଇତ୍ୟାଦି କାରଣରୁ କୌଣସି ନୂତନ ବିବାଦ ଉତ୍ପନ୍ନ ହେଲେ ତାହା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ବିଚାର କରାଯିବ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମାମଲାରେ ବିବିଧ ଆବେଦନକୁ ଏହି ଅଦାଲତ ଗ୍ରହଣ କରିବେ ନାହିଁ ।

15. ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ହୋଇଥିବା 03.11.2022 ତାରିଖର ଉକ୍ତ ରାୟରୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ପରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅନୁଚ୍ଛେଦ 32ରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ରାୟ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଯେଉଁ ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ବିବୃତ୍ତି ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଥିଲା (ଗୋପାଳପୁର, ସରଡେଗା, ବଳିଙ୍ଗା, ବାଙ୍କିବାହାଲ, ଟିକିଲିପଡା, ଗର୍ଜନବାହାଲ, କୁଲଡା, କାର୍ଲିକଛର, ସିୟାରମାଲ ଏବଂ ବାଙ୍ଗୁରକେଲା) ସେହି ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ପାଇଁ ଗୋପାଳପୁର ଆଦର୍ଶ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା । ତେବେ, ଚାରୋଟି ଗ୍ରାମ ଅର୍ଥାତ୍ ତୁମୁଲିଆ, ଝୁପୁରଙ୍ଗା, ରତନସରା

ଏବଂ କିର୍ପସରା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଉକ୍ତ ତାରିଖରେ କୌଣସି ଅଧିନିର୍ଣ୍ଣୟ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇନଥିଲା ।

16. ଅନୁଚ୍ଛେଦ 34 ରେ ଅଦାଲତ ନିମ୍ନମତେ ଆହୁରି ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି:

> "34. ଉପରୋକ୍ତ ଆଲୋଚନାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଛି ଯେ, ପ୍ରଶ୍ନରେ ଥିବା ଅଧିଗ୍ରହଣ ଉପରେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ, 2013ର ପ୍ରଥମ ଅନୁସୂଚୀ, MCL ସପକ୍ଷରେ ସେହି ଗ୍ରାମ ଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଲାଗୁ ହୋଇଥାଏ, ଯାହାର ବିବୃତ୍ତିକୁ 28.10.2015 ପୂର୍ବରୁ ଅନୁମୋଦିତ କରାଯାଇନଥିଲା । ତଦନୁସାରେ, ଚାରୋଟି ଗ୍ରାମ ଅର୍ଥାତ୍, ତୁମୁଳିଆ, ଝୁପୁରଙ୍ଗା, ରତନସରା ଏବଂ କିର୍ପସରା ପାଇଁ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ଅଧିନିୟମ, 2013ର ପ୍ରଥମ ଅନୁସୂଚୀର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ଆଧାରରେ କ୍ଷତିପୂରଣକୁ ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଯେହେତୁ ଜଡ଼ିତ ଜମିର ପରିମାଣ, ଜମି ମାଲିକଙ୍କ ଚିହ୍ନଟ, ଏବଂ ମୂଳ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ସହିତ କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ସୁଧ ଦେୟ ସ୍ଥିର କରାଯାଇଛି, ତେବେ ଏକମାତ୍ର ଅତିରିକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ଯାହା ଆୟୋଗଙ୍କୁ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ, ତାହା କେବଳ ସମସ୍ତ ଉପାଦାନ ଅର୍ଥାତ୍ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ, କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସୁଧ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ପରେ ଭିନ୍ନକ ଦେୟର କଳନା ଅଟେ । ଏହା ମଧ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ ଯେଉଁ ଗ୍ରାମଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଅର୍ଥାତ୍ ଅନ୍ୟ ଦଶଟି ଗ୍ରାମ, ଏହି ଅଦାଲତ ଆୟୋଗଙ୍କ ବିବୃତ୍ତିକୁ ଅନୁମୋଦନ, ଏବଂ ଅଧିକାର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିସାରିଛନ୍ତି, ଏପରିକି ଯେଉଁଠି ଏହାର ସୁବିଧା ଉଠାଯାଇଛି, କିମ୍ବା କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଅପେକ୍ଷାରେ ରହିଛି, ଉକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଗୁଡ଼ିକ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହେବ - ବର୍ତ୍ତମାନର ରାୟ ଆଧାରରେ କୌଣସି ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ।

17. ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଷୟକୁ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଭାବରେ ବିଶ୍ଳେଷଣ କରିବା ପରେ ଉପରେ ଉଲ୍ଲିଖିତ ଅନୁଚ୍ଛେଦ 68 ଏବଂ 69 ରେ ଅଦାଲତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଏବଂ ସଠିକ୍ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି

ଏବଂ ଏହା ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ କ୍ଷତିପୂରଣ ଗଣନା, ସୁବିଧା ବଣ୍ଟନ ଇତ୍ୟାଦି କାରଣରୁ କୌଣସି ନୂତନ ବିବାଦ ଉପୁଜିଲେ ତାହା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ବିଚାର କରାଯିବ, ଏବଂ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ମାମଲାରେ ବିବିଧ ଆବେଦନକୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଗ୍ରହଣ କରିବେ ନାହିଁ । ଏଭଳି ସ୍ପଷ୍ଟ ଉପସଂହାର ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ସତ୍ତ୍ୱେ, ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଆବଶ୍ୟକ କରି ବର୍ତ୍ତମାନର ବିବିଧ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

18. M.A. ସଂଖ୍ୟା 2662/2023 ରେ, ଭୁବନେଶ୍ୱରର ଦାବି ଆୟୁକ୍ତର ସଚିବ ତଥା ପ୍ରଶାସନିକ ନୋଡାଲ ଅଧିକାରୀ, ରତନସରା ଗ୍ରାମର ବିବୃତ୍ତି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବାକୁ 30 ଜୁନ୍, 2024 ର ଶେଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମୟ ବୃଦ୍ଧି କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ।

19. ଏଠାରେ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ ନଭେମ୍ବର, 2023ରେ ଉକ୍ତ ବିବିଧ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ଯେପରି ଏହି ବିଷୟରେ ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ଜୁନ୍, 2024 ସୁଦ୍ଧା ରତନସରା ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଦାବିକୁ ଆୟୋଗ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ କରିବେ ବୋଲି ଆୟୋଗର ସଚିବଙ୍କ ବିବୃତ୍ତିକୁ ଅଭିଲିଖିତ କରିବା ପରେ ଏହି ଅଦାଲତ 23.01.2024 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଆୟୋଗର କାର୍ଯ୍ୟକାଳକୁ 15.07.2024 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବୃଦ୍ଧି କରିଥିଲେ । ତଥାପି, 27.06.2024 ତାରିଖ ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟର ଅଗ୍ରଗତି ଏବଂ ବିଚାରଧୀନତା ଦର୍ଶାଇ ଆୟୋଗ ସ୍ଥିତି ବିବୃତ୍ତି ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି ।

20. ଏହା ଟିପ୍ପଣୀ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଯେ 03.11.2022 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରେ ଯେଉଁ ଗ୍ରାମ ଆଧାରରେ ଏହି ଅଦାଲତ ପୂର୍ବରୁ 10 ଟି ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅଧିକାର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରୁଥିବା ଆୟୋଗଙ୍କ ବିବୃତ୍ତିକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିସାରିଛନ୍ତି, ଏହି ଅଦାଲତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନେଇଛନ୍ତି ଯେ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇସାରିଛି, ଏବଂ ଉକ୍ତ ରାୟ ଆଧାରରେ କୌଣସି ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ତଦନୁସାରେ, ଅନୁଚ୍ଛେଦ 68 (iii) (c) ରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ ରାଜ୍ୟର ନୀତି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆଧାରରେ ଆୟୋଗ ପୁନର୍ବାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇପାରିବେ

ନାହିଁ, କାରଣ ବାସ୍ତବ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଆଧାରରେ ଏହା ଦ୍ୱାରା ବିଚାର କରାଯାଇଥିବା ସୁବିଧାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ବିଚାର କରାଯାଇଥିବା ଏବଂ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ମାମଲା ପୁନର୍ବାର ଆରମ୍ଭ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତଥାପି, 10ଟି ଗ୍ରାମର ବିତାଡିତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ମାମଲାଗୁଡ଼ିକୁ, ଯାହାର ବିବୃତ୍ତି ଏହି ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଏବଂ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇସାରିଛି, ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ପରି ମନେହୁଏ ।

21. ସେହିଭଳି, ଆୟୋଗ ମଧ୍ୟ ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ତୁମୁଳିଆ, କିର୍ପସରା, ଝୁପୁରଙ୍ଗା ଏବଂ ରତନସରା ନାମକ ଚାରିଟି ଗାଁର ଗ୍ରାମବାସୀ ଏବଂ ଜମି ବିତାଡିତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ଉକ୍ତ ରାୟରେ ଉକ୍ତ ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିଥିବା ପରି ମନେହୁଏ । ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇପାରେ ଯେ ଏହି ଚାରୋଟି ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, 03.11.2022 ତାରିଖର ରାୟର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 34 ରେ ଏହି ଅଦାଲତ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ରଖିଛନ୍ତି ଯେ "ଯେହେତୁ ଜମିର ପରିମାଣ, ଆଇନଗତ ମାଲିକଙ୍କ ଚିହ୍ନଟ, ଏବଂ ମୌଳିକ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ ସହିତ କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ସୁଧ ଦେୟ ସ୍ଥିର କରାଯାଇସାରିଛି, ଆୟୋଗଙ୍କୁ କେବଳ ସମସ୍ତ ଉପାଦାନ ଅର୍ଥାତ୍ ବଜାର ମୂଲ୍ୟ, କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ଅଧିକ ସୁଧ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ପରେ ଦେୟ ପାର୍ଥକ୍ୟ କରିବାକୁ ପଡିବ" । ଆୟୋଗ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକୁ ଏହି ଅଦାଲତ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଧାର୍ଯ୍ୟ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହାର ଅନୁଚ୍ଛେଦ ୬୪ ଏବଂ ୬୨ ରେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ, ଯାହାକୁ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ପାଳନ କରିବାକୁ ପଡିବ । ଏହି ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା 10.07.2017 ତାରିଖରେ ପାରିତ ଆଦେଶ ଉପରେ ଅବଲମ୍ବନ କରି, ଯୋଗ୍ୟ ବେଦଖଲଙ୍କ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ପୁନର୍ବାସ ସ୍ଥଳର ଉପଯୁକ୍ତତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ମଧ୍ୟ ଆୟୋଗ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ପରି ମନେହୁଏ ।

22. ଆମ ମତରେ, ଯେତେବେଳେ 03.11.2022 ତାରିଖର ରାୟରେ ଏହି ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ସମସ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ସୂଚିତ କରାଯାଇଛି ଏବଂ ପୁଙ୍ଖାନୁପୁଙ୍ଖ ଭାବରେ ସମାଧାନ

କରାଯାଇଛି, ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟିକୁ ଆୟୋଗ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ ।

23. ବର୍ତ୍ତମାନ, ରତନସରା ଗ୍ରାମ ପାଇଁ ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ବିବୃତ୍ତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଏହା ଜଣାପଡୁଛି ଯେ 27.06.2024 ତାରିଖର ଏହାର ବିବୃତ୍ତିରେ ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଗଣନାର ପଦ୍ଧତି ସମ୍ପର୍କରେ ତିନି ଜଣ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଆୟୋଗର ଜଣେ ସଦସ୍ୟ ଅସମ୍ମତି ପ୍ରକାଶ କରିଛନ୍ତି । ଯେହେତୁ, ଗଣନାର ପଦ୍ଧତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆବେଦନକାରୀ MCL ପୂର୍ବରୁ ଆପତ୍ତି ଉଠାଇଥିଲେ, ତେଣୁ ଏହି ଅଦାଲତ 10.10.2023 ତାରିଖର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗକୁ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (C) ସଂଖ୍ୟା 39185/2023 ଉକ୍ତ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ବିଚାରାଧୀନ ରହିଛି । ଆବେଦନକାରୀ MCLଙ୍କ କହିବା ଅନୁଯାୟୀ, ଗଣନାର ପଦ୍ଧତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏହାର ଅଧିକାର ଏବଂ ବିବାଦ ପ୍ରତି ପକ୍ଷପାତ ନକରି, ଗଠନ ନିମନ୍ତେ ଏହା କ୍ଷତିପୂରଣ ରାଶି ପ୍ରଦାନ କରିସାରିଛି, ତଥାପି, ଜମି ପାଇଁ କ୍ଷତିପୂରଣ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏହା ଦର୍ଶାଇ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରିନାହିଁ ଯେ, ବିଚାରାଧୀନ ଆବେଦନରେ ଓଡିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଯାହା ହୁଏତ ପାରିତ ହୋଇପାରେ, ଉକ୍ତ କ୍ଷତିପୂରଣ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ ।

24. ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଏହା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ (C) ସଂଖ୍ୟା 39185/2023କୁ ଯେତେ ସତ୍ୱର ସମ୍ଭବ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଫଏସଲା କରିବେ ଏବଂ ଏହି ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର ତିନି ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହା ବାଞ୍ଛନୀୟ ଅଟେ । ଏ ସଂକ୍ରାନ୍ତରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ପାରିତ ହେବା ପରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ସମ୍ବନ୍ଧରେ MCL ତୁରନ୍ତ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ କରିବ । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ ରତନସରା ଗ୍ରାମ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଗଣନା ପଦ୍ଧତିର ନିର୍ଭୁଲତା ଉପରେ ଆମେ କୌଣସି ମତ ପ୍ରକାଶ କରିନାହୁଁ ଏବଂ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଅଧିକାର ଏବଂ ଯୁକ୍ତିକୁ

ବିଚାରକୁ ନେଇ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଇନଗତ ଭାବରେ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବେ । ଏହା କହିବା ଅନାବଶ୍ୟକ ଯେ ଯଦି କୌଣସି ବ୍ୟଥିତ ପକ୍ଷ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆଦେଶକୁ ଆପତ୍ତି କରିବାକୁ ଚାହାଁନ୍ତି, ତେବେ ସେ ସ୍ୱାଧୀନ ଅଟନ୍ତି ।

25. ଉପରୋକ୍ତ ପରିସରରେ, ଆୟୋଗଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ବୃଦ୍ଧି ପାଇଁ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଆଦେଶ ପାରିତ କରାଯାଇନାହିଁ । ସେହି ଅନୁଯାୟୀ M.A. ସଂଖ୍ୟା 2662/2023 ର ଫଏସଲା ହୋଇସାରିଛି ।

26. ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ M.A. (D) ସଂଖ୍ୟା 28318/2024 ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଅଛି, ଚାରୋଟି ଗ୍ରାମ, ଯଥା ତୁମୁଳିଆ, ଝୁପୁରଙ୍ଗା, ରତନସରା ଏବଂ କିର୍ପସରା, ର ଥଇଥାନ ଏବଂ ପୁନର୍ବାସ ସୁବିଧା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବା ପାଇଁ ପିଏଏଫ୍/ପିଡିଏଫ୍ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ଆୟୋଗଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାକୁ ଆବେଦନକାରୀ-ମଣିକେଶ୍ୱରୀ ବେଦଖଲ କମିଟି ନିବେଦନ କରିଛନ୍ତି । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା 03.11.2022 ତାରିଖରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ରାୟର ସବିଶେଷ ଏବଂ ସୁସ୍ପଷ୍ଟ ଉପସଂହାର ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଏବଂ M.A. ସଂଖ୍ୟା 2662/2023 ରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ହୋଇଥିବା ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ପ୍ରାର୍ଥନା କରାଯାଇଥିବା ପରି କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା କହିବା ଯଥେଷ୍ଟ ହେବ ଯେ 03.11.2022 ତାରିଖର ରାୟରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉଠାଇବାକୁ ରାଜ୍ୟର ସମ୍ପୃକ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ନିକଟରେ ଆବେଦନକାରୀ/ଦାବିଦାର ସ୍ୱାଧୀନ ଅଟନ୍ତି ।

27. ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ M.A. (D) ସଂଖ୍ୟା 28318/2024 କୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି । ସେଥିରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ବିଚାରାଧୀନ I.A. ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ଯ ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

28. ସେମାନଙ୍କ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ଯଥାଶୀଘ୍ର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିମନ୍ତେ ଆୟୋଗଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ନିବେଦନ କରି ଆଠ ଜଣ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା M.A. (D)

ମହାନଦୀ କୋଲ୍ ଫିଲ୍ଡସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ ବନାମ
ମାଥିଆସ୍ ଓରାମ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ସଂଖ୍ୟା 30630/2024 ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି । ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଉକ୍ତ M.A. ମଧ୍ୟ ତିଷ୍ଠିପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି । ସେଥିରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ବିଚାରାଧୀନ I.A. ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟ ଖାରଜ ହୋଇଛି ।

ମାମଲାର ଫଳାଫଳ: MA ଏବଂ IA ଗୁଡିକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି ।

ଶୀର୍ଷକ ଟିପ୍ପଣୀ ପ୍ରସ୍ତୁତକାରୀ: ନିଧି ଜୈନ

<u>**ଅସ୍ୱୀକରଣ**</u>

"ଉପଭାଷା ରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁଶ୍ରୀ ସଙ୍ଗୀତା ଲେଙ୍କା,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ